

DEVOIR SURVEILLÉ N°6 - Mathématiques

Correction

Exercice 1. DIVISION EUCLIDIENNE DE POLYNÔMES

Soient $A = X^4 + 2X^3 + X + 1$ et $B = X^2 - 2X + 2$.

1. Effectuer la division euclidienne de A par B . On note Q le quotient et R le reste de cette division euclidienne.

Correction : $A(X) = B(X)Q(X) + R(X)$ avec $Q(X) = X^2 + 4X + 6$ et $R(X) = 5X - 11$.

2. Calculer $B(1+i)$.

Correction : $B(1+i) = 0$

3. En déduire $A(1+i)$.

Correction :

On a $A(1+i) = B(1+i)Q(1+i) + R(1+i) = R(1+i) = 5(1+i) - 11 = -6 + 5i$.

Conclusion : $A(1+i) = -6 + 5i$

Exercice 2. PUISSANCES D'UNE MATRICE ET SUITES IMBRIQUÉES

On considère les matrices suivantes : $I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$,

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix}, L = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

4. Montrer que P est inversible et déterminer P^{-1} .

Correction : $\det P = 1 \neq 0$ donc P est inversible et $P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

5. Vérifier que $AP = PL$.

Correction : $AP = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$ et $PL = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$, donc $AP = PL$.

6. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $A^n = PL^n P^{-1}$.

Correction : On procède par récurrence.

Initialisation : $AP = PL$, donc $APP^{-1} = PLP^{-1}$, donc $A = PLP^{-1}$ (la propriété est vérifiée lorsque $n = 1$).

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $A^n = PL^nP^{-1}$.

Alors

$$\begin{aligned} A^{n+1} &= A^n \times A \\ &= PL^nP^{-1}PLP^{-1} \\ &= PL^nLP^{-1} \\ &= PL^{n+1}P^{-1}. \end{aligned}$$

Conclusion : Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $A^n = PL^nP^{-1}$.

7. On pose $J = L - I$. Calculer J^3 .

Correction : $J = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $J^2 = J \times J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $J^3 = J^2 \times J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. Ainsi pour tout $n \geq 3$,

$$J^n = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

8. En déduire, à l'aide de la formule du binôme de Newton que, pour tout entier $n \geq 2$:

$$L^n = I + nJ + \frac{n(n-1)}{2}J^2.$$

Correction : $L = J + I$. Comme $IJ = J = JI$, on a

$$\begin{aligned} L^n &= (J + I)^n \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} J^k I^{n-k} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} J^k && \text{or } J^k = 0 \text{ pour } k \geq 3 \\ &= \binom{n}{0} J^0 + \binom{n}{1} J^1 + \binom{n}{2} J^2 && \text{lorsque } n \geq 2 \\ &= I + nJ + \frac{n(n-1)}{2} J^2. \end{aligned}$$

Conclusion : Pour tout entier $n \geq 2$, $L^n = I + nJ + \frac{n(n-1)}{2} J^2$.

9. Expliciter les neuf coefficients de la matrice L^n pour $n \geq 2$. Vérifier que cette expression est encore valable lorsque $n = 0$ et $n = 1$.

Correction : Pour $n \geq 2$, on a

$$L^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + n \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \frac{n(n-1)}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

donc

$$L^n = \begin{pmatrix} 1 & 2n & 2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Vérification pour $n = 0$: $\begin{pmatrix} 1 & 2n & 2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I = L^0$ donc l'égalité est vérifiée pour $n = 0$.

Vérification pour $n = 1$: $\begin{pmatrix} 1 & 2n & 2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = L = L^1$, donc l'égalité est vérifiée pour $n = 1$.

Conclusion : Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $L^n = \begin{pmatrix} 1 & 2n & 2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

10. En déduire que pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$A^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2n(n-1) & 1 & 2n \\ 2n & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Correction : Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned} A^n &= PL^nP^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2n & 2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 2n & 2n(n-1) \\ 0 & 1 & 2n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2n(n-1) & 1 & 2n \\ 2n & 0 & 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Vérification en $n = 0$: $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2n(n-1) & 1 & 2n \\ 2n & 0 & 1 \end{pmatrix} = I = A^0$. L'égalité est encore valable en $n = 0$.

Conclusion : Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $A^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2n(n-1) & 1 & 2n \\ 2n & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

On considère les trois suites (u_n) , (v_n) et (w_n) définie par : $u_0 = 1$, $v_0 = 0$ et $w_0 = 2$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{cases} u_{n+1} = u_n \\ v_{n+1} = v_n + 2w_n \\ w_{n+1} = 2u_n + w_n \end{cases}.$$

On pose pour tout $n \in \mathbb{N}$, $X_n = \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix}$.

11. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $X_{n+1} = AX_n$.

$$\text{Correction : } AX_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_n \\ v_n + 2w_n \\ 2u_n + w_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ v_{n+1} \\ w_{n+1} \end{pmatrix} = X_{n+1}.$$

Conclusion : Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $X_{n+1} = AX_n$.

12. En déduire, sans justifier, une expression de X_n en fonction de A , n et X_0 .

Correction : Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $X_n = A^n X_0$.

13. Déterminer l'expression des suites (u_n) , (v_n) et (w_n) .

Correction : Ainsi

$$\begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2n(n-1) & 1 & 2n \\ 2n & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2n(n-1) + 4n \\ 2n + 2 \end{pmatrix}.$$

Conclusion : Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = 1$, $v_n = 2n^2 + 2n$ et $w_n = 2n + 2$.

Exercice 3. SUITES RÉCURRENTES (CCINP TPC 2019)

Soit la fonction f définie par : pour tout $x \in \mathbb{R}^+$, $f(x) = \frac{3}{1+x^2}$.

14. Étudier les variations de f sur \mathbb{R}^+ .

Correction : f est dérivable sur \mathbb{R}^+ (quotient de fonctions dérivables dont le dénominateur ne s'annule pas) et pour tout

$$x \in \mathbb{R}^+, f'(x) = -\frac{6x}{(1+x^2)^2}.$$

$$f'(x) = 0 \iff x = 0$$

Variations de f : $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow]0, 3]$ est strictement décroissante.

15. Montrer que :

$$f(x) = x \iff x^3 + x - 3 = 0.$$

Correction :

$$\begin{aligned} f(x) = x &\iff \frac{3}{1+x^2} = x \\ &\iff 3 = x(1+x^2) \\ &\iff 0 = x^3 + x - 3. \end{aligned}$$

16. Dresser le tableau de variations de la fonction $g(x) = x^3 + x - 3$ sur \mathbb{R}^+ .

Correction : g est dérivable sur \mathbb{R}^+ (fonction polynomiale) et pour tout $x \in \mathbb{R}^+$, $g'(x) = 3x^2 + 1 > 0$.

Variations de g : La fonction $g : \mathbb{R}^+ \rightarrow [-3, +\infty[$ est strictement croissante.

17. En déduire que l'équation $f(x) = x$ admet une unique solution dans \mathbb{R}^+ , noté α , que l'on ne cherchera pas à déterminer.

Vérifier que : $1 < \alpha < 2$.

Correction : La fonction $g : \mathbb{R}^+ \rightarrow [-3, +\infty[$ est continue et strictement croissante, donc bijective (théorème de la bijection).

Comme $0 \in [-3, +\infty[$, il existe un unique $\alpha \in \mathbb{R}^+$ tel que $g(\alpha) = 0$. De plus

$$f(x) = x \iff g(x) = 0 \iff x = \alpha.$$

α est donc l'unique solution à l'équation $f(x) = x$ sur \mathbb{R}^+ .

De plus $g(1) = -1 < 0$ et $g(2) = 7 > 0$, donc $1 < \alpha < 2$.

On définit la fonction h sur \mathbb{R}^+ par : pour tout $x \in \mathbb{R}^+$,

$$h(x) = f \circ f(x) - x.$$

On admet que pour tout $x \in \mathbb{R}^+$,

$$h(x) = -\frac{(x^2 - 3x + 1)(x^3 + x - 3)}{(x^2 + 1)^2 + 9}.$$

18. Montrer que l'équation $h(x) = 0$ admet exactement trois solutions distinctes : α , β et β' avec

$$0 < \beta < \alpha < \beta',$$

où α est le réel défini à la question 17.

Correction :

$$\begin{aligned} h(x) = 0 &\iff (x^2 - 3x + 1)(x^3 + x - 3) = 0 \\ &\iff x^2 - 3x + 1 = 0 \text{ ou } x^3 + x - 3 = 0 \\ &\iff x = \frac{3 - \sqrt{5}}{2} \text{ ou } x = \frac{3 + \sqrt{5}}{2} \text{ ou } x = \alpha. \end{aligned}$$

On note $\beta = \frac{3 - \sqrt{5}}{2}$ et $\beta' = \frac{3 + \sqrt{5}}{2}$.

Par application numérique, on a bien

$$0 < \beta < \alpha < \beta'.$$

19. Justifier que $1 + \beta^2 = 3\beta$.

Correction : β est une solution de $x^2 - 3x + 1 = 0$, donc $\beta^2 - 3\beta + 1 = 0$, donc $1 + \beta^2 = 3\beta$.

20. Montrer que $f(\beta) = \frac{1}{\beta} = \beta'$.

On admettra de même que $f(\beta') = \frac{1}{\beta'} = \beta$.

Correction :

$$\begin{aligned} f(\beta) &= \frac{3}{1 + \beta^2} \\ &= \frac{3}{3\beta} \\ &= \frac{1}{\beta} \\ &= \frac{2}{3 - \sqrt{5}} \\ &= \frac{2}{3 - \sqrt{5}} \cdot \frac{3 + \sqrt{5}}{3 + \sqrt{5}} \\ &= \frac{2(3 + \sqrt{5})}{3^2 - \sqrt{5}^2} \\ &= \frac{3 + \sqrt{5}}{2} \\ &= \beta'. \end{aligned}$$

Conclusion : $f(\beta) = \frac{1}{\beta} = \beta'$.

On considère la suite (u_n) définie par :

$$\begin{cases} u_0 = 0 \\ u_{n+1} = f(u_n) \quad \forall n \in \mathbb{N} \end{cases}.$$

On définit (v_n) et (w_n) deux sous-suites de (u_n) : pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$v_n = u_{2n} \quad \text{et} \quad w_n = u_{2n+1}.$$

21. Vérifier que pour tout $n \in \mathbb{N}$: $v_{n+1} = f \circ f(v_n)$ et $w_{n+1} = f \circ f(w_n)$.

Correction : $v_{n+1} = u_{2(n+1)} = u_{2n+2}$ et $f \circ f(v_n) = f(f(u_{2n})) = f(u_{2n+1}) = u_{2n+2}$ donc $v_{n+1} = f \circ f(v_n)$.

De même, $w_{n+1} = u_{2(n+1)+1} = u_{2n+3}$ et $f \circ f(w_n) = f(f(u_{2n+1})) = f(u_{2n+2}) = u_{2n+3}$ donc $w_{n+1} = f \circ f(w_n)$.

22. Montrer que $f \circ f$ est croissante sur \mathbb{R}^+ .

Correction : Soient $x_1, x_2 \in \mathbb{R}^+$

$$\begin{aligned} x_1 \leq x_2 &\implies f(x_1) \geq f(x_2) \geq 0 && \text{car } f \text{ est décroissante et à valeurs dans } \mathbb{R}^+ \\ &\implies f(f(x_1)) \leq f(f(x_2)) && \text{car } f \text{ est décroissante sur } \mathbb{R}^+ \end{aligned}$$

On a montré que pour tout $x_1, x_2 \in \mathbb{R}^+$, $x_1 \leq x_2 \implies f \circ f(x_1) \leq f \circ f(x_2)$.

La fonction $f \circ f$ est donc croissante sur \mathbb{R}^+ .

23. Montrer que pour tout $x \in [0, \beta]$, $f \circ f(x) \in [0, \beta]$.

Correction : Par croissance de $f \circ f$ de \mathbb{R}^+ , on a

$$0 \leq x \leq \beta \implies f \circ f(0) \leq f \circ f(x) \leq f \circ f(\beta).$$

De plus $f \circ f(0) = f(f(0)) = f(3) = \frac{3}{10}$ et $f \circ f(\beta) = f(f(\beta)) = f(\beta') = \beta$ d'après Q20. Ainsi

$$0 \leq x \leq \beta \implies 0 \leq \frac{3}{10} \leq f \circ f(x) \leq \beta.$$

Conclusion : Pour tout $x \in [0, \beta]$, $f \circ f(x) \in [0, \beta]$.

24. En déduire que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n \in [0, \beta]$.

Correction : On procède par récurrence.

$v_0 = u_0 = 0$ donc $v_0 \in [0, \beta]$.

Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $v_n \in [0, \beta]$. Alors $f \circ f(v_n) \in [0, \beta]$ d'après Q22, et donc $v_{n+1} \in [0, \beta]$ d'après Q21.

Conclusion : Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n \in [0, \beta]$.

Dans la suite du problème, on admet que :

- pour tout $n \in \mathbb{N}$, $w_n \in [\beta', 3]$,
- la suite (v_n) est croissante,
- la suite (w_n) est décroissante.

25. Montrer que les suites (v_n) et (w_n) sont convergentes et déterminer leurs limites respectives.

Correction : La suite (v_n) est croissante et majorée par β , donc converge vers ℓ d'après le théorème de la limite monotone.

On sait que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_{n+1} = f \circ f(v_n)$. Par passage à la limite, on a $\ell = f \circ f(\ell)$, donc $f \circ f(\ell) - \ell = 0$, c'est-à-dire $h(\ell) = 0$, donc $\ell \in \{\beta, \alpha, \beta'\}$. De plus $v_n \in [0, \beta]$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, donc $\ell \in [0, \beta]$, d'où $\ell = \beta$.

La suite (w_n) est décroissante et minorée par β' , donc converge vers ℓ' . On montre de manière similaire que $\ell' = \beta'$.

Conclusion : $\lim v_n = \beta$ et $\lim w_n = \beta'$.

26. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est-elle convergente ?

Correction : Si (u_n) admet une limite, alors toutes ses sous-suites convergent vers la même limite. Or (u_{2n}) et (u_{2n+1}) convergent vers deux limites distinctes : β et β' . Donc (u_n) n'admet pas de la limite et la suite (u_n) n'est pas convergente.